

מה הם הנימוקים לקידום הנושא בישראל?

ישנן מספר סיבות לקידום נושא ההתייעלות האנרגטית בישראל:

- התחייבות בוועידת האקלים – כחלק מהסכם פריז, התחייבה מדינת ישראל ב-2015 בפני אומות העולם לצמצם את פליטות גזי החממה על פי יעדים שנקבעו עד 2030, על בסיס זה נקבע כי יש לצמצם את צריכת החשמל בישראל ב-17% עד לשנת 2030,
- אחריות המגזר המסחרי ציבורי לשליש מצריכת החשמל בישראל – המגזר המסחרי ציבורי הינה צרכן די גדול של חשמל ובתוך כך מגזר זה אחראי על 18% מסך פליטות גזי החממה מכלל המשק, הטמעה של טכנולוגיות במגזר זה יאפשרו למדינה לקבל מסד נתונים ראשוני שיספק לה תמונת מצב על הרגלי צריכה ובתוך כך להעריך את פוטנציאל החסכון. לפליטת גזי החממה עליות עקיפות אשר הסתכמו בכ 126.8 מיליון ₪ נכון לשנת 2014.
- ניצול הפיתוחים הטכנולוגיים בתחום – בעולם ישנם פיתוחים טכנולוגיים קיימים אשר מוכיחים את יעילותם ומתגים את המשתמשים בהם כירוקים ונכונים לפעול לטובת שמירה על הסביבה, מעבר לכך שפתרונות אלו מביאים עימם אפשרויות כלכליות רבות.
- הזדמנות להדירה לתחום חדשני ומתפתח - התייעלות אנרגטית בישראל תאפשר דריסת רגל בתחום טכנולוגי חדשני וניצול ההון האנושי האיכותי במדינה לפיתוח טכנולוגיות נוספות ובתוך כך למקם את ישראל במרכז הבמה ברמה הגלובלית.
- עלויות ההתקנה וההטמעה של מערכות המסייעות בהתייעלות סביבתית ירדו בצורה משמעותית בשנים האחרונות והיום ישנם מערכות שמחזירות את ההשקעה תוך 5 שנים ופחות, ערוץ זה של הטמעה זולה ולאחריה רווח כלכלי הינה סיבה נוספת לנכונות קידום הנושא.

כיצד חושבה העלות החיצונית מפליטת גזי חממה במגזר המבנים הציבוריים והמסחריים? הבע דעתך על חישוב זה.

העלות החיצונית מפליטת גזי חממה ממבנים ציבוריים ומסחריים חושב על בסיס הנתונים הבאים: העלות לטונה גז חממה הינה 119 ₪, ובשנת 2014 העלות הכוללת הינה 126.8 מיליון ₪ משמע שבשנה זו נפלטו בישראל כ 1,065,546 טונות של גז חממה. לדעתי הדבר המטריד ביותר בנתונים אלו הינו שהמחיר לטונה גז חממה נשאר זהה, 119 ₪, איך הדבר יתכן בעוד הנתונים בנוגע להתחממות הגלובלית ממשיכים להחמיר משנה לשנה. העניין שהנתונים נשארים זהים גם שלוש שנים מ-2014 תמוהה מאוד. הרעיון הוא להגביר את הרגולציה ואת המגבלות על מנת לקדם ככל שניתן אנרגיה ירוקה והתנהגות סביבתית ירוקה.

מהם הכשלים והחסמים להטמעת הטכנולוגיה בתחום? מהם מתווי הפתרונות האפשריים המוצעים במחקר ומהם

הפתרונות המוצעים להתמודדות עם החסמים? הבע את דעתך לגביהם.

על מנת שנבחן את החסמים עלינו ראשית להכיר את כלל הגורמים הקשורים לתהליך ההתקנה והשימוש בטכנולוגיות להתייעלות אנרגטית, לכל גורם וגורם אינטרסים שונים ונכונות שונה לשלב וליישם התייעלות אנרגטית, הגורמים שנבחן הינם :

- יזמי הבניה – ליזם הבניה חלק ניכר בתכנון והתנעת המיזם ובתוך כך גם במערכות והקבלנים שיפעלו בו, לעיתים היזם יכול להיות גם בעל המבנה.
- בעלי המבנה – הגורם המשקיע במבנה, בעל ההון, האינטרס העיקרי של בעלי המבנה הינה רווחים מימנו.
- יועצים – לכל תחום ותחום במערכות המבנה כגון חשמל, מים, ביוב, תקשורת וכו' ישנם יועצים המבצעים את התכנון הנדרש לכך, לעיתים ישנם גורמים כאלה ואחרים אשר מונעים מהיועץ להכווין להטמעת מערכות התייעלות אנרגטית.
- מנהלי האחזקה – אלו מנהלים בפועל את המבנה ובתוך כך גם את כלל מערכות התשתיות ביניהן מערכות האנרגיה.
- משתמשים – המשתמשים מתחלקים לשניים :
 - משתמשי מבני משרדים ומסחר : אלו לא שמים בראש מעייניהם את נושא האנרגיה הירוקה מהמקום שבמרבית המקרים הם שוכרים שטחים במבנה מבעל הבניין והיות ואין עידוד מתגמל לאנרגיה ירוקה זה פחות רלוונטי עבורם.
 - משתמשי מבני מלונאות : אלו בדרך כלל הינם נופשים אשר רוצים לקבל את המירב עבור הכסף אותו שילמו לטובת הנופש שלהם ועל כן חסכון ויעילות אנרגטית הינה אחרונה בסדר העדיפויות.

כעת נבחן את החסמים, היות והחסמים שונים בין מבנים המיועדים למשרדים ומסחר לבין מלונאות נצטרך להתייחס לחסמים בצורה שונה ועל כן נחלק אותם לחסמים במבני משרדים ומסחר ובמבני מלונאות :

כשלים וחסמים במבני משרדים ומסחר :

- חוסר וודאות לגבי יעילות המערכת – כפי שציינו קודם בעל המבנה מעוניין להניב רווחים מההשקעה שלו ועל כן עליו להיות בטוח שמערכת יעילות אנרגטית תניב לו רווח מסוים בטווח הזמן הקצר ביותר מרגע ההשקעה, היות ואין עדין מספיק מידע המעיד על כדאיות ההשקעה במערכות הללו.
- מתחים בין בעלי עניין במבנה – לעיתים המתחים בין השוכרים, לבעל הבניין, לחברת הניהול וכו' משפיעים על קבלת ההחלטות בכל הנוגע להתחשבות על צריכת החשמל, כיצד יבוא לידי