

שאלה 1

א.

בבית משפט השלום
בחיפה

ק"פ _____

בעניין:

משה כהן ת"ז 111222333

מרח' XXXXX

"הקובל"

טל': 0544444444

- נגד -

אברהם לוי ת"ז 333222111

מרח' XXXXX

"הנאשם"

טל': 0566666666

כתב קובלנה פלילית

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את הקובלנה ולהרשיע את הנאשם בעבירות המנויות בקובלנה זו, והכל כפי שיפורט:

תיאור העובדות המהוות את העבירה:

- ביום 1.1.2020 אמור היה להתקיים דיון בבית המשפט המחוזי בחיפה, במסגרת ת"פ XXXX (להלן: "ההליך"), באולמו של כב' השופט XXX, שבו היה נוכח הקובל והנאשם.
- בטרם התחלת הדיון, ובשעה שבה נכחו באולם בני משפחתו של הנאשם בהליך ובני משפחתו של קורבן העבירה שעניינה נדון בהליך, החלה קטטה המונית בין בני משפחתו של הנאשם לבין בני משפחתו של קורבן העבירה.
- הנאשם, מבני משפחתו של קורבן העבירה, נטל חלק פעיל בקטטה. הוא השליך כסאות על בני משפחתו של הנאשם בהליך, כאשר כיסא אחד פגע בXXX, אחיו של הנאשם בהליך, וכיסא נוסף פגע בXXX, בן דודו של הנאשם בהליך, ותוך גרימת נזק רב לריהוט שבאולם בית המשפט.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם:

- סעיף 194 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") – מהומה ועלבון במקום ציבורי.
- סעיף 379 לחוק העונשין – תקיפה סתם.
- סעיף 452 לחוק העונשין – היזק בזדון.

שמות עדי התביעה

שמעון שמעוני ת"ז 777888999

ראובן ראובני ת"ז 666555444

משה כהן, הקובל

ב. כן. בש"פ 3503/91 שוברט נ' צפרי, (פורסם בנבו, 16.06.92). 136.

שאלה 2

א.

1. כעיקרון אין זכות ערעור על החלטות ביניים, למעט מספר החלטות כגון פסלות שופט, החלטה על עיכוב ביצוע העונש, החלטה לגבי עיון בחומר החקירה, החלטה שלא לשחרר סגור מייצוג. (ע"פ 4865/09 פלדמן נ' ביהמ"ש המחוזי, (פורסם בנבו, 09.07.09), וכן סעיפים 74 ו-147 לחסד"פ).

2. נכון. סעיפים 37(א)(2) ו-37(ב)(4) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט") - לעניין ערעור שנדון בביהמ"ש המחוזי, וסעיף 26 לאותו חוק - לעניין ערעור שנדון בביהמ"ש העליון. אולם בסעיף 26(1) לחוק בתי המשפט נאמר כי נשיא ביהמ"ש העליון רשאי להורות לפני תחילת הדיון שהדיון יהיה בפני מספר בלתי זוגי גדול יותר של שופטים, ובסעיף 26(2) נקבע כי המותב שהחל בדיון רשאי להורות שהמשך הדיון יהיה לפני מספר בלתי זוגי גדול יותר.

ב.

1. למבוקש וליועמ"ש יש זכות ערעור. הערעור מוגש לביהמ"ש העליון. הערעור יוגש תוך שלושים יום ממועד ההחלטה. הערעור יידון בדיון יחיד ככל ערעור על החלטות ביניים של ביהמ"ש המחוזי. סעיף 13 לחוק ההסגרה, תשי"ד-1954, וסעיף 26(4) לחוק בתי המשפט.

2. לפי סעיף 27 לחוק חקירת סיבות מוות, תשי"ח-1958, על צו לפתיחת קבר רשאי לערער בזכות כל אדם מעוניין (בן זוגו של הנפטר, הוריו, הורי הוריו, צאצאיו, אחיו ואחיותיו), וכן, גוף מוכר, כמשמעותו בתקנות האנטומיה והפתולוגיה, תשי"ד-1954. לפי סעיף זה, הערעור מוגש לביהמ"ש המחוזי בחיפה. תקנה 9 לתקנות סדרי הדיון הפלילי (חקירת סיבות מוות), תשי"ח-1958 קובעת כי סדרי הדיון בערעור שכזה יהיו כערעור על פסק דין פלילי - הערעור יוגש תוך 45 ימים וידון במותב שלושה שופטים (סעיפים 37(א) לחסד"פ ו-199 לחוק בתי המשפט).

3. לפי סעיף 70ד לחוק בתי המשפט, על החלטות ביהמ"ש לאיסור פרסום בשל מוגבלות שכלית ניתן להגיש ערעור בזכות תוך 7 ימים לביהמ"ש שלערעור (בעניינינו - מחוזי מרכז), שיידון בו בדיון יחיד. הסעיף איננו קובע במפורש מי רשאי להגיש, אך בסעיף 70ג, העוסק בבקשה לביטול איסור פרסום, רשאי להגיש את הבקשה מי שמעוניין לביטול האיסור לרבות כלי תקשורת, וכך גם לגבי ערעור.

4. מדובר בהחלטות ביניים שניתנת לערעור בזכות (כחריג לכלל שלא ניתן לערער בזכות על החלטות ביניים בפלילי. סעיף 87(ד) לחוק העונשין). הנאשם מגיש את הערעור לביהמ"ש העליון תוך 45 ימים, המוסמך לדון בו בדיון יחיד (סעיף 26(3) לחוק בתי המשפט).

5. לא ברור מדוע מלכתחילה הערעור על עבירת חטיפה (10 שנות מאסר) נדון במחוזי (שכן הערכאה הראשונה צריכה להיות המחוזי, ואם כן הערעור לעליון), אולם מאחר ואלו נתוני השאלה - מדובר בערעור בגלגול שלישי, שהוא ברשות (רע"א 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' אור, (פורסם בנבו, 13.07.82), הבר"ע תוגש על ידי המדינה לבית המשפט העליון, תוך 45 ימים, ואם ניתנה רשות יוגש הערעור תוך 30 ימים. הבר"ע תידון בשופט יחיד, ואם ניתן אישור הערעור יידון בשלושה או יותר (בהחלטת הנשיא או המותב). (סעיפים 199 לחסד"פ ו-26 לחוק בתי המשפט).

6. אילו הבקשה למשפט חוזר הוגשה על ידי הנידון, הערעור לביהמ"ש העליון יהיה בזכות, ואילו הבקשה הוגשה על ידי היועמ"ש הערעור יהיה ברשות. (סעיף 31(ב) לחוק בתי המשפט, רע"פ 3268/02 קוזלי נ' מ"י,